



IT-Planungsrat



Zertifizierungsprotokoll

- XÖV-Zertifizierung -



Informations
Technik
Zentrum Bund

Dokumentkennung: urn:xoev-de:xoev:zertifizierung:protokoll
Fassung des Dokuments: 2016-01-01
Status des Dokuments: ~~draft~~ | ~~proposal~~ | final
Bezugsort des Dokuments: TBD
Gültigkeit: Für die Prüfung der Konformität nach XÖV 1.1.n

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	4
2	Prüfobjekt und Prüfungsumgebung.....	5
2.1	Prüfobjekt.....	5
2.2	Prüfungsumgebung.....	5
3	Prüfkriterien.....	6
	K-1 (MUSS): Ein Standard der öffentlichen Verwaltung.....	6
	K-2 (MUSS): Freie Verwendung.....	6
	K-3 (MUSS): Dokumentation.....	6
	K-4 (MUSS): Veröffentlichung.....	6
	K-5 (MUSS): Nachhaltigkeit des Standards.....	7
	K-6 (MUSS): Anzeige der Entwicklungsabsicht.....	7
	K-7 (MUSS): Informationen zum Status quo des Standards.....	8
	K-8 (SOLL): Modellierung der Prozesse in UML.....	8
	K-9 (MUSS): Modellierung der Datenstrukturen in UML.....	9
	K-10 (MUSS): Einhaltung der XÖV-Namens- und Entwurfsregeln.....	9
	K-11 (SOLL): Nutzung der XÖV-Kernkomponenten.....	12
	K-12 (SOLL): Nutzung der XÖV-Basisdatentypen.....	13
	K-13 (SOLL): Nutzung von Codelisten.....	13
	K-14 (MUSS): Erfolgreiche Verarbeitung des XÖV-UML-Modells durch das XÖV-Produktionszubehör.....	13
	K-15 (SOLL): Nutzung einer sicheren Infrastruktur für den elektronischen Datenaustausch.....	14
4	Vorschlag zum weiteren Vorgehen.....	15

1 Einleitung

Die XÖV-Zertifizierungsstelle bietet allen XÖV-Vorhaben die Möglichkeit, den entwickelten Standard durch Vergabe eines XÖV-Zertifikats zu einem XÖV-Standard zu zertifizieren. Im Rahmen einer XÖV-Zertifizierung wird die im XÖV-Handbuch beschriebene XÖV-Konformität des eingereichten Standards geprüft.

Das vorliegende Dokument bildet das Zertifizierungsprotokoll einer XÖV-Zertifizierung. Es beschreibt die Ergebnisse aller im Rahmen der XÖV-Zertifizierung durchgeführten Prüfungen.

2 Prüfobjekt und Prüfumgebung

2.1 Prüfobjekt

Das vorliegende Zertifizierungsprotokoll dokumentiert die Ergebnisse der XÖV-Zertifizierung des Standards XPersonenstand in der Version 1.7.1.

Beginn der XÖV-Zertifizierung: 27.03.2017

Abschluss der XÖV-Zertifizierung: 04.12.2017

2.2 Prüfumgebung

Die XÖV-Zertifizierung wurde unter Verwendung des XGenerators in der Version 2.3.0 sowie des XÖV-Profiles in der Version 1.1.1 durchgeführt.

Als UML-Modellierungswerkzeug wurde MagicDraw in der Version 18.0 eingesetzt, die Grundlage der XÖV-Zertifizierung bildet das XÖV-Handbuch in der Version 1.1.

3 Prüfkriterien

K-1 (MUSS): Ein Standard der öffentlichen Verwaltung

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
1	Die öffentliche Verwaltung ist die „Eigentümerin“ des Standards.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Gemäß XÖV-Steckbrief ist der Arbeitskreis I (AK I) der Innenministerkonferenz der Auftraggeber des Standards. Der Änderungsbeirat, der gemäß Betriebskonzept über die Weiterentwicklung des Standards entscheidet, ist ausschließlich mit Mitgliedern der öffentlichen Verwaltung besetzt.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-2 (MUSS): Freie Verwendung

Mit dem Hochladen einer Datei in das XRepository bestätigt der Benutzer, dass deren Inhalte frei von Rechten Dritter sind. Daher wird das dazugehörige XÖV-Konformitätskriterium K-2 „Freie Verwendung“ nicht gesondert geprüft.

K-3 (MUSS): Dokumentation

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
2	Die mit dem Spezifikationsdokument gegebene Dokumentation des Standards ist konsistent und passend zu den XML Schema-Definitionen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Es wurde stichprobenartig anhand verschiedener komplexer Elemente geprüft, ob der Standard konsistent und passend zu den XML Schema-Definitionen ist.

Die Motivation und Zielstellung des Standards sind vorhanden und verständlich beschrieben.

Die Datentypen und Attribute werden ausführlich beschrieben und einzelne Fachbegriffe in einem Glossar verständlich und übersichtlich erläutert.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-4 (MUSS): Veröffentlichung

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein

Im XRepository existieren für die zu prüfende Version des Standards folgende Dokumente:			
3	XML Schema-Definitionen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Spezifikationsdokument des Standards	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	XÖV-Fachmodell als XML-Repräsentation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	XÖV-Fachmodell im spezifischen Format des verwendeten UML-Modellierungswerkzeugs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Pflegekonzept	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Prüfung erfolgte über das XRepository. Ein Pflegekonzept wurde dort nicht gefunden.

Hinweis (in der Folgeversion zu berücksichtigen): Zu einer Folgeversion des Standards muss ein Pflegekonzept im XRepository vorliegen.

=> In Rücksprache mit dem Betreiber konnte geklärt werden, dass ein Pflegekonzept bereits bestanden hat und dieses aufgrund noch zu klärender Umstände nicht im XRepository vorliegt.

Die Schemadefinitionen waren nicht valide.

=> Die Schemadefinitionen wurden durch den Betreiber angepasst und sind jetzt valide.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist, mit den vorgenommenen Änderungen, erfüllt.

K-5 (MUSS): Nachhaltigkeit des Standards

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
Das Pflegekonzept enthält folgende Angaben zur Pflege des Standards:			
8	zuständige Stelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	notwendige Aufgaben	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	benötigte Rollen und Verantwortlichkeiten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	grundlegende Aussagen zur Finanzierung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Da kein Pflegekonzept vorliegt, können diese Punkte nicht geprüft werden.

K-6 (MUSS): Anzeige der Entwicklungsabsicht

XÖV-Konformitätskriterium K-6 wird ausschließlich bei der ersten Zertifizierung eines Standards geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
12	Der XÖV-Steckbrief zum XÖV-Vorhaben liegt im XRepository vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Keine Prüfung erforderlich.

K-7 (MUSS): Informationen zum Status quo des Standards

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
13	Die Angaben im XÖV-Steckbrief sind vollständig, aktuell und stimmig.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Es wurde geprüft, ob die Angaben im XÖV-Steckbrief aktuell, stimmig und vollständig sind. Die Telefonnummer der Geschäftsstelle des AK1, "Ansprechpartner", "Web-Seite des Vorhabens" und die "Pflegerische Stelle" wurden stichprobenartig geprüft. Die Angaben sind aktuell und vollständig.

Hinweis (in der Folgeversion zu berücksichtigen): Bei der Sichtung der Daten des Auftraggebers fällt auf, dass im hinterlegten Steckbrief als E-Mail-Adresse die Postfachverteildresse "mail-imk@bundesrat.de" angegeben ist, die auf Wunsch des Auftraggebers nicht mehr zu verwenden ist. Dies ist in der nächsten Version des Standards zu ändern.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-8 (SOLL): Modellierung der Prozesse in UML

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
14	Alle Datenübermittlungsprozesse wurden beschrieben, in deren Kontext die durch den Standard spezifizierten Nachrichten übermittelt werden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Die Datenübermittlungsprozesse wurden mittels UML-Aktivitätsdiagrammen modelliert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input checked="" type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Über Magic Draw wurden alle Nachrichten daraufhin überprüft, ob sie in der Spezifikation in einem UML-Aktivitätsdiagramm beschrieben werden, sodass für alle Nachrichten ein Datenübermittlungsprozess existiert.

Im Kontext der "Datenübermittlungen zwischen Standesämtern" existiert ein Aktivitätsdiagramm, welches einen Prozess beschreibt, in dessen Kontext alle Nachrichten im Nummernkreis "01XXXX" übermittelt werden können.

Analog gilt dies für die Nachrichten in den Nummernkreisen:

- "02XXXX" (Datenübermittlungen an Verzeichnisse des Standesamts I in Berlin)
- "06XXXX" (Datenübermittlungen von Standesämtern an das Zentrale Testamentsregister)
- "08XXXX" (Datenübermittlung im Zusammenhang mit Anzeigen)
- "09XXXX" (Datenübermittlungen aus der Sammlung der Beschlüsse über Todeserklärungen des Standesamts I in Berlin an die Standesämter)
- "10XXXX" (Datenübermittlungen von Standesämtern an die Gesundheitsbehörden).

Es wurden keine Abweichungen in diesen Kapiteln gefunden.

Hinweise (nicht zertifizierungsrelevant):

+ Etwas irritierend ist, dass im Kapitel 6.3 "Übersicht über die Nachrichten" nicht der Nachrichtenbereich 034XXX aufgeführt wird (betrifft nur die Nachricht: stA2MB.Sterbefall.034100). Dieser Nachrichtenbereich sollte aus Gründen der Vollständigkeit mit aufgeführt werden.

+ Die Nachrichten des Nummernkreises "05XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Statistischen Ämtern) sind nicht durchgehend einem Aktivitätsdiagramm zugeordnet.

=> In den beigefügten zertifizierungsrelevanten Begründungen ist eine Anpassung für die Version 1.7.2 vermerkt, sodass dies bei der nächsten Zertifizierung abschließend geprüft werden kann.

+ Im Kapitel 10 "Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Ausländerbehörden" ist ein Aktivitätsdiagramm vorhanden, in dem aber nicht auf die Nachrichten des eigentlichen Nachrichtenbereichs (07XXXX) verwiesen wird. Somit werden für die Nachrichten stA2AB.Geburt.071010 und stA2AB.Geburt.071020 keine Datenübermittlungsprozesse definiert. Es wird festgestellt, dass es sich dabei um einen Zahlendreher in der Grafik handelt, der leicht korrigiert werden kann.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt, da angenommen wird, dass die Nachrichten stA2AB.Geburt.071010 und stA2AB.Geburt.071020 im Diagramm aufgenommen sind.

K-9 (MUSS): Modellierung der Datenstrukturen in UML

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
16	Die Datenstrukturen des Standards wurden unter Verwendung von UML 2.1 modelliert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Überprüfung, ob die Datenstrukturen des Standards unter Einsatz von UML 2.1 modelliert wurden, ist automatisiert über den XGenerator erfolgt und wurde erfolgreich abgeschlossen.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-10 (MUSS): Einhaltung der XÖV-Namens- und Entwurfsregeln

Die Erfüllung des Konformitätskriteriums K-14 hat die Erfüllung der Regel NDR-2 zur Folge. Letztere wird aus diesem Grund nicht separat geprüft. Gleiches gilt für die Regeln NDR-10, -28, -29 und -30, da sie erfüllt sind wenn NDR-1 erfüllt ist.

Die XÖV-Namens- und Entwurfsregel NDR-13 wird ausschließlich auf Basis der Angaben im Dokument

„Zertifizierungsrelevante Begründungen“ geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
17	NDR-1: Die von den Produktionswerkzeugen erzeugten XML Schema-Definitionen sind identisch mit den im XRepository eingestellten.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	NDR-3: Die Nachrichten des Standards wurden als globale XML-Elemente spezifiziert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	NDR-4: Die Integration von Codelisten erfolgt ausschließlich unter Verwendung der im XÖV-Handbuch beschriebenen Code-Typen 1 bis 4.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
20	NDR-11: Die für XML-Attribute, XML-Elemente und XML-Typen vergebenen Namen beinhalten ausschließlich die im XÖV-Handbuch beschriebenen Zeichen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
21	NDR-12: In den für XML-Attribute, XML-Elemente und XML-Typen vergebenen Namen wurde das Zeichen Punkt „.“ ausschließlich zur Abbildung einer Klassifikation verwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
22	NDR-13: Die Nachrichten des Standards besitzen versionsübergreifend eindeutige Namen und die Namen nicht mehr genutzter Nachrichten wurden nicht wiederverwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
23	NDR-19: Die Bestandteile des Standards wurden in deutscher Sprache dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
24	NDR-22: Die aus dem XRepository übernommenen Codelisten wurden hinsichtlich ihrer Daten und ihrer identifizierenden Metadaten unverändert im Standard abgebildet.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
25	NDR-24: Die Nachrichten bzw. deren Nachrichtenköpfe wurden von einem gemeinsamen Typen, der generische Nachrichten-Eigenschaften umfasst, abgeleitet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input checked="" type="checkbox"/>			

26	NDR-31: Die XML-Namensräume der XML Schema-Definitionen enthalten die Version des Standards.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Zu Prüfkriterium 17:

+ Der XGenerator generiert die Datei "Entwurf.ResteAGS.xsd", die nicht im XRepository veröffentlicht wurde. Da die XML-Schema-Definition jedoch keine eigenen Inhalte spezifiziert, ist diese Inkonsistenz unkritisch und muss somit nicht vor der Zertifizierung der Version 1.7.1 behoben werden. Für die Zertifizierung der Folgeversion des Standards muss sie jedoch behoben werden.

=> Der Fehler wurde durch den Betreiber in der Version, die aktuell im XRepository bereitgestellt wird, behoben.

+ Es wurde festgestellt, dass XML Schema-Definitionen zu externen Modellen mitgeneriert werden.

Hinweis: Vom im XRepository vorliegenden Modell werden lokale XML-Schema Dateien externer Modelle erwartet, die jedoch nicht vorliegen. Das Problem kann behoben werden, wenn im Modell unter XOEV-Profil::xsdXModel::deployment auf "true" gesetzt wird. Damit werden beim Import die Pfade, in denen die XML-Schema Dateien erwartet werden, auf "globale Pfade" gesetzt, sodass auch keine weiteren Schemadateien generiert werden.

=> Der Betreiber hat die vorgeschlagene Änderung vorgenommen und im XRepository bereitgestellt, sodass keine XML-Schemadefinitionen zu externen Modellen mitgeneriert werden.

+ Durch die Verwendung des fehlerbehafteten XÖV-Profiles 1.1.1 tritt ein Fehler auf, der schon in der Zertifizierung von XPersonenstand 1.6.1 und 1.7.0 beschrieben wurde. Der Fehler wurde im XÖV-Profil 1.3.0 behoben.

Hinweis: Der Fehler sowie das Vorgehen zur Behebung des Problems sind bereits im letzten Protokoll 1.7.0 beschrieben worden:

"Die mittels XGenerator produzierte XML-Schema Datei "xpersonenstand-nachrichten-standesamtintern.xsd" weist einen inhaltlichen Unterschied zur im XRepository bereitgestellten Datei auf. Im Datentyp "StA2StA.Namensfuehrung" steht in der XRepository-Fassung (korrekt):

```
<xs:any minOccurs="0" maxOccurs="1" namespace="##any" processContents="lax" />
```

In der neu produzierten Datei steht (inkorrekt):

```
<xs:any minOccurs="0" maxOccurs="1" namespace="" processContents="lax" />
```

Dieses Problem ist zu beheben, indem im XÖV-Fachmodell für die Eigenschaft "namespace" des Stereotyps "xsdAnyContents" der Wert "\$ocl.eval("#'+#any")" eingetragen wird."

Alle anderen Schemadefinitionen sind identisch.

Hinweis: Dieser "Fehler" muss vor der Zertifizierungserteilung behoben werden.

=> Der Fehler wurde durch den Betreiber in der Version, die aktuell im XRepository bereitgestellt wird, behoben.

Zu Prüfkriterium 18: Das Kriterium wurde manuell vollständig geprüft. Es wurden keine Abweichungen gefunden, sodass dieses Kriterium erfüllt ist.

Automatisiert geprüfte und bestandene Kriterien: 19, 20.

Zu Prüfkriterium 21: Es wurde im Modell nach XML-Attributen, XML-Elementen und XML-Typen gesucht, die einen Punkt enthalten. Diese wiesen keine Auffälligkeiten hinsichtlich falscher Klassifizierungsbezeichnungen auf, sodass das Kriterium erfüllt ist.

Zu Prüfkriterium 22: In den zertifizierungsrelevanten Begründungen wird die Einhaltung des Kriteriums beschrieben. Stichproben haben dieses bestätigt. Das Kriterium ist somit erfüllt.

Zu Prüfkriterium 23: Stichprobenartig wurde geprüft, ob durchgängig die deutsche Sprache verwendet wurde. Es wurden keine Auffälligkeiten gefunden. Das Kriterium ist somit erfüllt.

Zu Prüfkriterium 24: In der Codeliste: urn:xpersonenstand:schluesstabelle:nachrichtentyp liegen unterschiedliche Informationen zwischen der Version des XRepositorys und der Modell Version vor.

- Im XRepository vorhanden: Code 901010, administration.RTS.90101

- Im Modell ist dazu kein Äquivalent vorhanden.

=> Dieses Problem wurde mit dem Betreiber, wie auch mit der XÖV-Koordinierung besprochen. Der Unterschied wird von der XÖV-Koordination akzeptiert. In der Folgeversion sollen solche Unterschiede nicht mehr unbegründet auftreten.

Zu Prüfkriterium 25: Alle Nachrichten, bis auf die Nachrichten anz2StA.Geburt.081010 und anz2StA.Sterbefall.084010, leiten von derselben Basisnachricht ab.

=> Dieses Problem wurde mit dem Betreiber besprochen. Der Betreiber verwies in diesem Zusammenhang darauf, dass beide Nachrichten in der nächsten Version des Standards nicht mehr verwendet werden.

Zu Prüfkriterium 26: Vollständig manuell geprüft. Keine Abweichungen vorhanden. Das Prüfkriterium wurde vollständig erfüllt.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist, mit den vorgenommenen Änderungen, erfüllt.

K-11 (SOLL): Nutzung der XÖV-Kernkomponenten

Das XÖV-Handbuch enthält erst ab Version 2.0 Vorgaben zur Nutzung der XÖV-Kernkomponenten. Daher wird das XÖV-Konformitätskriterium K-11 für das Handbuch in der Version 1.1 nicht geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
27	Alle relevanten Bausteine des Standards wurden identifiziert und zu den XÖV-Kernkomponenten ausgezeichnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

28	Alle Abweichungen wurden identifiziert und entsprechend der XÖV-Methodik ausgezeichnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Alle Abweichungen wurden nachvollziehbar motiviert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Wird nicht geprüft.

K-12 (SOLL): Nutzung der XÖV-Basisdatentypen

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
30	Im XÖV-Fachmodell wurden bestehende XÖV-Datentypen verwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die bestehenden Basisdatentypen (Code und String.latin) werden genutzt.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-13 (SOLL): Nutzung von Codelisten

Die XÖV-Koordination stellt derzeit keine Empfehlungen zu Codelisten bereit. Daher wird das XÖV-Konformitätskriterium K-13 (Prüfkriterium #31) bis auf weiteres nicht geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
31	Die vom der XÖV-Koordination empfohlenen Codelisten wurden berücksichtigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Wird nicht geprüft.

K-14 (MUSS): Erfolgreiche Verarbeitung des XÖV-UML-Modells durch das XÖV-Produktionszubehör

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
32	Das XÖV-Fachmodell kann fehlerfrei durch die vom Vorhaben angegebenen XÖV-Produktionswerkzeuge verarbeitet werden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Bei Validierung und Verarbeitung mit dem XGenerator traten keine Fehler auf.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

K-15 (SOLL): Nutzung einer sicheren Infrastruktur für den elektronischen Datenaustausch

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
33	Bei der Entwicklung des Standards wurden die durch die öffentliche Verwaltung bereitgestellten Infrastrukturkomponenten für eine sichere elektronische Datenübermittlung berücksichtigt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Der Steckbrief weist auf die Verwendung von OSCI 1.2 und sichere Landesnetze hin.

Bewertung: Das Konformitätskriterium ist erfüllt.

4 Vorschlag zum weiteren Vorgehen

Der Standard XPersonenstand 1.7.1 kann zertifiziert werden.

a) Folgende Aspekte sind vor der Zertifizierung noch zu klären:

-

b) Folgende Aspekte sind in der Folgeversion zu berücksichtigen:

+ Konformitätskriterium K-4:

Die Nachrichten des Nummernkreises "05XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Statistischen Ämtern) sind nicht durchgehend einem Aktivitätsdiagramm zugeordnet. In den beigefügten zertifizierungsrelevanten Begründungen wird eine Anpassung für die Version 1.7.2 vorgesehen, sodass dies bei der nächsten Zertifizierung abschließend geprüft werden kann.

+ Konformitätskriterium K-5:

Im XRepository liegt derzeit kein Pflegekonzept für den Standard XPersonenstand vor. Zu einer Folgeversion des Standards muss ein solches Konzept veröffentlicht werden.

+ Konformitätskriterium K-7:

Im hinterlegten Steckbrief wird als E-Mail-Adresse die Postfachverteildresse "mail-imk@bundesrat.de" angegeben, die ausdrücklich nicht mehr zu verwenden ist. Dies ist in der nächsten Version des Standards zu ändern.

+ Konformitätskriterium K-10 / Prüfkriterium 24:

In der Codeliste: urn:xpersonenstand:schlussetabelle:nachrichtentyp liegen unterschiedliche Informationen zwischen der Version des XRepositorys und der Modellversion vor. Die aus dem XRepository übernommenen Codelisten müssen hinsichtlich ihrer Daten und ihrer identifizierenden Metadaten unverändert im Standard abgebildet werden.

c) Hinweise (nicht zertifizierungsrelevant):

+ Konformitätskriterium K-4:

Im Kapitel 6.3 "Übersicht über die Nachrichten" wird der Nachrichtenbereich 034XXX nicht aufgeführt (betrifft nur die Nachricht "stA2MB.Sterbefall.034100").