



**IT-Planungsrat**



## Zertifizierungsprotokoll

- XÖV-Zertifizierung -



Informations  
Technik  
Zentrum Bund

Dokumentkennung: urn:xoev-de:xoev:zertifizierung:protokoll  
Fassung des Dokuments: 2016-01-01  
Status des Dokuments: ~~draft~~ | ~~proposal~~ | final  
Bezugsort des Dokuments: TBD  
Gültigkeit: Für die Prüfung der Konformität nach XÖV 1.1.n

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	4
2	Prüfobjekt und Prüfungsumgebung.....	5
2.1	Prüfobjekt.....	5
2.2	Prüfungsumgebung.....	5
3	Prüfkriterien.....	6
	K-1 (MUSS): Ein Standard der öffentlichen Verwaltung.....	6
	K-2 (MUSS): Freie Verwendung.....	6
	K-3 (MUSS): Dokumentation.....	6
	K-4 (MUSS): Veröffentlichung.....	6
	K-5 (MUSS): Nachhaltigkeit des Standards.....	7
	K-6 (MUSS): Anzeige der Entwicklungsabsicht.....	7
	K-7 (MUSS): Informationen zum Status quo des Standards.....	8
	K-8 (SOLL): Modellierung der Prozesse in UML.....	8
	K-9 (MUSS): Modellierung der Datenstrukturen in UML.....	9
	K-10 (MUSS): Einhaltung der XÖV-Namens- und Entwurfsregeln.....	9
	K-11 (SOLL): Nutzung der XÖV-Kernkomponenten.....	12
	K-12 (SOLL): Nutzung der XÖV-Basisdatentypen.....	12
	K-13 (SOLL): Nutzung von Codelisten.....	12
	K-14 (MUSS): Erfolgreiche Verarbeitung des XÖV-UML-Modells durch das XÖV-Produktionszubehör.....	13
	K-15 (SOLL): Nutzung einer sicheren Infrastruktur für den elektronischen Datenaustausch.....	13
4	Vorschlag zum weiteren Vorgehen.....	14

# 1 Einleitung

Die XÖV-Zertifizierungsstelle bietet allen XÖV-Vorhaben die Möglichkeit, den entwickelten Standard durch Vergabe eines XÖV-Zertifikats zu einem XÖV-Standard zu zertifizieren. Im Rahmen einer XÖV-Zertifizierung wird die im XÖV-Handbuch beschriebene XÖV-Konformität des eingereichten Standards geprüft.

Das vorliegende Dokument bildet das Zertifizierungsprotokoll einer XÖV-Zertifizierung. Es beschreibt die Ergebnisse aller im Rahmen der XÖV-Zertifizierung durchgeführten Prüfungen.

## **2 Prüfobjekt und Prüfumgebung**

### **2.1 Prüfobjekt**

Das vorliegende Zertifizierungsprotokoll dokumentiert die Ergebnisse der XÖV-Zertifizierung des Standards XPersonenstand in der Version 1.7.0.

Beginn der XÖV-Zertifizierung: 01.06.2016

Abschluss der XÖV-Zertifizierung: 19.07.2016

### **2.2 Prüfumgebung**

Die XÖV-Zertifizierung wurde unter Verwendung des XGenerators in der Version 2.4.0 sowie des XÖV-Profiles in der Version 1.1.1 durchgeführt.

Als UML-Modellierungswerkzeug wurde MagicDraw in der Version 16.5 eingesetzt, die Grundlage der XÖV-Zertifizierung bildet das XÖV-Handbuch in der Version 1.1.

### 3 Prüfkriterien

#### K-1 (MUSS): Ein Standard der öffentlichen Verwaltung

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
1	Die öffentliche Verwaltung ist die „Eigentümerin“ des Standards.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Im XÖV-Steckbrief des Standard wurde angegeben: "Die Abnahme des Standards sowie jeder weiteren Version erfolgt durch den Arbeitskreis I der Innenministerkonferenz. Der Änderungsbeirat, der gemäß Betriebskonzept über die Weiterentwicklung des Standards entscheidet, ist ausschließlich mit Mitgliedern der öffentlichen Verwaltung besetzt."

#### K-2 (MUSS): Freie Verwendung

Mit dem Hochladen einer Datei in das XRepository bestätigt der Benutzer, dass deren Inhalte frei von Rechten Dritter sind. Daher wird das dazugehörige XÖV-Konformitätskriterium K-2 „Freie Verwendung“ nicht gesondert geprüft.

#### K-3 (MUSS): Dokumentation

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
2	Die mit dem Spezifikationsdokument gegebene Dokumentation des Standards ist konsistent und passend zu den XML Schema-Definitionen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

##### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Ausgangssituation, Motivation und Zielsetzung des Standards sind in der Einleitung, im Abschnitt "Organisatorische Abläufe und Aufbau" und in den Fachkapiteln der Spezifikation im Detail beschrieben. Fachbegriffe werden explizit im Glossar definiert. Das Spezifikationsdokument dokumentiert die Inhalte der XML Schema-Definitionen systematisch und im Detail. Soweit die Systematik der Dokumentation schließen lässt, ist Konsistenz gegeben.

#### K-4 (MUSS): Veröffentlichung

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
Im XRepository existieren für die zu prüfende Version des Standards folgende Dokumente:			
3	XML Schema-Definitionen	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4	Spezifikationsdokument des Standards	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	XÖV-Fachmodell als XMI-Repräsentation	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	XÖV-Fachmodell im spezifischen Format des verwendeten UML-Modellierungswerkzeugs	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Pflegekonzept	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

Die geforderten Dokumente stehen zur Verfügung. Die PDF-Dokumente können mit dem aktuellen Adobe Acrobat Reader problemlos geöffnet werden.

**K-5 (MUSS): Nachhaltigkeit des Standards**

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
Das Pflegekonzept enthält folgende Angaben zur Pflege des Standards:			
8	zuständige Stelle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	notwendige Aufgaben	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	benötigte Rollen und Verantwortlichkeiten	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	grundlegende Aussagen zur Finanzierung	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

Alle geforderten Angaben sind im Pflegekonzept für den Standard enthalten. Hinweis für die Zertifizierung der Folgeversionen des Standards: Die ab dem Jahr 2016 für den Betrieb zuständige Stelle muss im Pflegekonzept benannt werden. Aktuell liegen Angaben bis zum Jahr 2015 vor ("Der Betrieb des Standards XPersonenstand wird von der Stadt Dortmund gewährleistet.").

**K-6 (MUSS): Anzeige der Entwicklungsabsicht**

XÖV-Konformitätskriterium K-6 wird ausschließlich bei der ersten Zertifizierung eines Standards geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
12	Der XÖV-Steckbrief zum XÖV-Vorhaben liegt im XRepository vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

## K-7 (MUSS): Informationen zum Status quo des Standards

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
13	Die Angaben im XÖV-Steckbrief sind vollständig, aktuell und stimmig.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Angaben im XÖV-Steckbrief sind vollständig sowie, soweit erkennbar, aktuell und stimmig. Zur Zertifizierung der Folgeversionen des Standards muss geprüft werden, ob die Angaben in den Bereichen "Ansprechpartner", "Web-Seite des Vorhabens" und "Pflegerische Stelle" zu aktualisieren sind.

## K-8 (SOLL): Modellierung der Prozesse in UML

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
14	Alle Datenübermittlungsprozesse wurden beschrieben, in deren Kontext die durch den Standard spezifizierten Nachrichten übermittelt werden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Die Datenübermittlungsprozesse wurden mittels UML-Aktivitätsdiagrammen modelliert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Prüfung zu Prüfkriterium Nr. 14 wurde wie folgt durchgeführt:

Für jede Nachricht wurde geprüft, ob für sie ein mittels UML-Aktivitätsdiagrammen beschriebener Datenübermittlungsprozess existiert, in dessen Kontext sie übermittelt wird.

Ergebnis der Prüfung:

Im Kontext der "Datenübermittlungen zwischen Standesämtern" existiert ein Aktivitätsdiagramm, welches einen Prozess beschreibt, in dessen Kontext alle Nachrichten im Nummernkreis "01XXXX" übermittelt werden können.

Analog gilt dies für die Nachrichten in den Nummernkreisen

- "02XXXX" (Datenübermittlungen an Verzeichnisse des Standesamts I in Berlin)
- "03XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Meldebehörden)
- "06XXXX" (Datenübermittlungen von Standesämtern an das Zentrale Testamentsregister)
- "07XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Ausländerbehörden)
- "08XXXX" (Datenübermittlung im Zusammenhang mit Anzeigen)
- "09XXXX" (Datenübermittlungen aus der Sammlung der Beschlüsse über Todeserklärungen des Standesamts I in Berlin an die Standesämter)
- "10XXXX" (Datenübermittlungen von Standesämtern an die Gesundheitsbehörden)
- "90XXXX" (Administrative Nachrichten)

Die Nachrichten des Nummernkreises "05XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und



Statistischen Ämtern) sind dagegen nicht durchgehend einem Aktivitätsdiagramm zugeordnet. Das Aktivitätsdiagramm "Abbildung 8.2. Allgemeines Prozessmodell Datenübermittlung vom Standesamt an die Statistischen Ämter" wurde gegenüber dem Diagramm in der Vorversion des Standards dahingehend konkretisiert, dass die jeweils übermittelten Nachrichten konkret aufgeführt werden (051010, 052010, 053010, 054010 und 055010). Die übrigen Nachrichten (051020, 051100, 052100, 053100 und 054100) sind damit keinem Aktivitätsdiagramm zugeordnet.

## K-9 (MUSS): Modellierung der Datenstrukturen in UML

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
16	Die Datenstrukturen des Standards wurden unter Verwendung von UML 2.1 modelliert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Die Einhaltung des Kriteriums K-9 wurde mittels XGenerator automatisiert geprüft.

## K-10 (MUSS): Einhaltung der XÖV-Namens- und Entwurfsregeln

Die Erfüllung des Konformitätskriteriums K-14 hat die Erfüllung der Regel NDR-2 zur Folge. Letztere wird aus diesem Grund nicht separat geprüft. Gleiches gilt für die Regeln NDR-10, -28, -29 und -30, da sie erfüllt sind wenn NDR-1 erfüllt ist.

Die XÖV-Namens- und Entwurfsregel NDR-13 wird ausschließlich auf Basis der Angaben im Dokument „Zertifizierungsrelevante Begründungen“ geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
17	NDR-1: Die von den Produktionswerkzeugen erzeugten XML Schema-Definitionen sind identisch mit den im XRepository eingestellten.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	NDR-3: Die Nachrichten des Standards wurden als globale XML-Elemente spezifiziert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	NDR-4: Die Integration von Codelisten erfolgt ausschließlich unter Verwendung der im XÖV-Handbuch beschriebenen Code-Typen 1 bis 4.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung		<input type="checkbox"/>	
20	NDR-11: Die für XML-Attribute, XML-Elemente und XML-Typen vergebenen Namen beinhalten ausschließlich die im XÖV-Handbuch beschriebenen Zeichen.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung		<input type="checkbox"/>	

21	NDR-12: In den für XML-Attribute, XML-Elemente und XML-Typen vergebenen Namen wurde das Zeichen Punkt „.“ ausschließlich zur Abbildung einer Klassifikation verwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
22	NDR-13: Die Nachrichten des Standards besitzen versionsübergreifend eindeutige Namen und die Namen nicht mehr genutzter Nachrichten wurden nicht wiederverwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
23	NDR-19: Die Bestandteile des Standards wurden in deutscher Sprache dokumentiert.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
24	NDR-22: Die aus dem XRepository übernommenen Codelisten wurden hinsichtlich ihrer Daten und ihrer identifizierenden Metadaten unverändert im Standard abgebildet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	NDR-24: Die Nachrichten bzw. deren Nachrichtenköpfe wurden von einem gemeinsamen Typen, der generische Nachrichten-Eigenschaften umfasst, abgeleitet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			
26	NDR-31: Die XML-Namensräume der XML Schema-Definitionen enthalten die Version des Standards.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

Die Prüfkriterien Nr. 17, 19, und 20 wurden automatisiert geprüft.

Die Prüfkriterien Nr. 18, 21, 24, 25 und 26 wurden manuell und vollständig geprüft.

Die Prüfkriterien Nr. 22 und 23 wurde manuell und stichprobenartig geprüft.

Zu Prüfkriterium Nr. 17: Die mittels XGenerator produzierte XML Schema-Datei "xpersonenstand-nachrichtenstandesamtintern.xsd" weist einen inhaltlichen Unterschied zur im XRepository bereitgestellten Datei auf. Im Datentyp "StA2StA.Namensfuehrung" steht in der XRepository-Fassung (korrekt):

```
<xs:any minOccurs="0" maxOccurs="1" namespace="##any" processContents="lax" />
```

In der neu produzierten Datei steht (inkorrekt):

```
<xs:any minOccurs="0" maxOccurs="1" namespace="" processContents="lax" />
```

Dieses Problem ist zu beheben, indem im XÖV-Fachmodell für die Eigenschaft "namespace" des Stereotyps "xsdAnyContents" der Wert "\$ocl.eval("#'+#any)")" eingetragen wird.

(Es handelt sich hierbei um einen Fehler im XÖV-Profil 1.1.1, welcher zur Version 1.3.0 behoben wurde.)

Anmerkung: Das Problem trat bereits in der Version 1.6.1 des Standards auf und wurde dort durch das Vorhaben korrigiert.

Das genannte Problem wurde nach Rücksprache mit den Betreibern des Standards behoben.

Die weiteren XML Schema-Definitionen sind identisch bis auf inhaltlich nicht relevante (und durch das XÖV-Profil hervorgerufene) Unterschiede in der Reihenfolge der Namensraumdeklarationen sowie der Import-Deklarationen.

Der XGenerator generiert die Datei "xpersonenstand-nachrichte-finanzbehoerden.xsd", die nicht im XRepository entsprechend veröffentlicht wurde. Da die XML Schema-Definition jedoch keine eigenen Inhalte spezifiziert, ist diese Inkonsistenz unkritisch und muss somit nicht vor der Zertifizierung der Version 1.7.0 behoben werden. Für die Zertifizierung der Folgeversion des Standards muss sie jedoch behoben werden.

Zu Prüfkriterium Nr. 24: Geprüft wurden die folgenden Codelisten, welche im XRepository vorliegen und in XPersonenstand (mittels Code-Typen 1) genutzt werden.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:aufenthaltsstatus: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:beendigungsgrundfamilienstand: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:beschlussart: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:familienstand: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:familienstandpersonenstandswesen: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:geschlecht: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:namensart: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schluesstabelle:registerart: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:de:bund:bmi:personenstandswesen:religionsgemeinschaft: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository, jedoch wurde die dritte Spalte der Codeliste (StatistikSchlüssel) nicht aus dem XRepository übernommen. Letzteres wird als unkritisch bewertet, da es sich bei der dritten Spalte nicht um eine Schlüsselspalte handelt. Die Identifizierenden Metadaten (Kennung und Version) sind ebenfalls konsistent. Zu dieser Codeliste gilt weiterhin der Hinweis aus dem Zertifizierungsprotokoll für XPersonenstand 1.6.0 und 1.6.1: "Im Datentyp "Code.Religionszugehoerigkeit.Code" ist das Attribut listVersionID auf " 1.0" (führendes Leerzeichen) gesetzt. Die Version der Codeliste im XRepository ist "1.0" (ohne Leerzeichen). Da "listVersionID" vom Typ "xs:normalizedString" ist, bleibt diese

Abweichung allerdings ohne Auswirkungen. Für die Zertifizierung ist dies ebenso ohne Auswirkungen."

urn:xpersonenstand:schlusselfabelle:wahlehenname: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

urn:xpersonenstand:schlusselfabelle:wahlplname: Die in XPersonenstand abgebildeten Daten sind konsistent zu den Daten der Codeliste im XRepository. Die Identifizierenden Metadaten sind ebenfalls konsistent.

## K-11 (SOLL): Nutzung der XÖV-Kernkomponenten

Das XÖV-Handbuch enthält erst ab Version 2.0 Vorgaben zur Nutzung der XÖV-Kernkomponenten. Daher wird das XÖV-Konformitätskriterium K-11 für das Handbuch in der Version 1.1 nicht geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
27	Alle relevanten Bausteine des Standards wurden identifiziert und zu den XÖV-Kernkomponenten ausgezeichnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Alle Abweichungen wurden identifiziert und entsprechend der XÖV-Methodik ausgezeichnet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Alle Abweichungen wurden nachvollziehbar motiviert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

## K-12 (SOLL): Nutzung der XÖV-Basisdatentypen

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
30	Im XÖV-Fachmodell wurden bestehende XÖV-Datentypen verwendet.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

### Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge

Der XÖV-Datentyp "Code" wird angemessen verwendet.

Der XÖV-Datentyp "String.Latin" wird angemessen verwendet.

Standard-spezifische Datentypen, anstelle derer mutmaßlich auch einer der XÖV-Datentypen verwendet werden könnte, wurden nicht entdeckt.

## K-13 (SOLL): Nutzung von Codelisten

Die XÖV-Koordination stellt derzeit keine Empfehlungen zu Codelisten bereit. Daher wird das XÖV-Konformitätskriterium K-13 (Prüfkriterium #31) bis auf weiteres nicht geprüft.

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
31	Die vom der XÖV-Koordination empfohlenen Codelisten wurden berücksichtigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

### K-14 (MUSS): Erfolgreiche Verarbeitung des XÖV-UML-Modells durch das XÖV-Produktionszubehör

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
32	Das XÖV-Fachmodell kann fehlerfrei durch die vom Vorhaben angegebenen XÖV-Produktionswerkzeuge verarbeitet werden.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

Der XGenerator führt vier Warnungen für die XML Schema-Ebene auf, die jedoch als Hinweise interpretiert werden können. Die Qualität des Standards bzw. dessen XÖV-Konformität wird durch diese Tatsache nicht negativ beeinflusst.

### K-15 (SOLL): Nutzung einer sicheren Infrastruktur für den elektronischen Datenaustausch

#	Prüfkriterium	Erfüllung	
		ja	nein
33	Bei der Entwicklung des Standards wurden die durch die öffentliche Verwaltung bereitgestellten Infrastrukturkomponenten für eine sichere elektronische Datenübermittlung berücksichtigt.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Erfüllt aufgrund der Abweichungsbegründung <input type="checkbox"/>			

**Ergebnisanalyse und Korrekturvorschläge**

Laut dem Dokument "Zertifizierungsrelevante Begründungen" und dem XÖV-Steckbrief wurden OSCI-Transport 1.2, das DVDV und sichere Landesnetze bei der Entwicklung des Standards berücksichtigt.

## 4 Vorschlag zum weiteren Vorgehen

Folgende Aspekte müssen für Folgeversionen des Standards berücksichtigt werden:

- Zu Konformitätskriterium K-5 (Nachhaltigkeit des Standards), Prüfkriterium Nr. 8: Die ab dem Jahr 2016 für den Betrieb zuständige Stelle muss im Pflegekonzept benannt werden. Aktuell liegen Angaben bis zum Jahr 2015 vor ("Der Betrieb des Standards XPersonenstand wird von der Stadt Dortmund gewährleistet.").
- Zu Konformitätskriterium K-7 (Informationen zum Status quo des Standards), Prüfkriterium Nr. 13: Zur Zertifizierung der Folgeversionen des Standards muss geprüft werden, ob die Angaben in den Bereichen "Ansprechpartner", "Web-Seite des Vorhabens" und "Pflegerische Stelle" zu aktualisieren sind.
- Zu Konformitätskriterium K-8 (Modellierung der Prozesse in UML), Prüfkriterium Nr. 14: Die Nachrichten des Nummernkreises "05XXXX" (Datenübermittlungen zwischen Standesämtern und Statistischen Ämtern) sind nicht durchgehend einem Aktivitätsdiagramm zugeordnet. Das Aktivitätsdiagramm "Abbildung 8.2. Allgemeines Prozessmodell Datenübermittlung vom Standesamt an die Statistischen Ämter" wurde gegenüber dem Diagramm in der Vorversion des Standards dahingehend konkretisiert, dass die jeweils übermittelten Nachrichten konkret aufgeführt werden (051010, 052010, 053010, 054010 und 055010). Die übrigen Nachrichten (051020, 051100, 052100, 053100 und 054100) sind damit keinem Aktivitätsdiagramm zugeordnet. Diesbezüglich muss die Folgeversion des Standards angepasst werden, sodass für alle Nachrichten erkennbar ist, im Rahmen welcher Prozesse sie übermittelt werden.
- Zu Konformitätskriterium K-10 (MUSS), Prüfkriterium Nr. 17: Der XGenerator generiert die Datei "xpersonenstand-nachrichte-finanzbehoerden.xsd", die nicht im XRepository entsprechend veröffentlicht wurde. Da die XML Schema-Definition jedoch keine eigenen Inhalte spezifiziert, ist diese Inkonsistenz unkritisch und muss somit nicht vor der Zertifizierung der Version 1.7.0 behoben werden. Für die Zertifizierung der Folgeversion des Standards muss sie jedoch behoben werden.

Hinweise:

Im Datentyp "Code.Religionszugehoerigkeit.Code" ist das Attribut listVersionID auf " 1.0" (führendes Leerzeichen) gesetzt. Die Version der Codeliste im XRepository ist "1.0" (ohne Leerzeichen).